

Premier complément à l'inventaire des *Cerambycidae* du Limousin

par

Laurent CHABROL, Claude GRANSAGNE, Eric MOURIOUX E. et Laurent PLAS

Société Entomologique du Limousin,
46 avenue Garibaldi – 87000 Limoges

En 2001, la Société Entomologique du Limousin publiait le premier inventaire des *Cerambycidae* du Limousin (S.E.L., 2001). Ce travail a été réalisé grâce à la mise en commun des données des membres ou non de l'association, ce qui a permis d'avoir d'une part une vue d'ensemble de notre faune mais aussi de permettre d'évaluer de manière plus objective le niveau de rareté des *Cerambycidae* de notre région. L'ensemble des données recueillies lors de ce travail a été enregistré dans la base de données informatique de l'association gérée par le logiciel Data Fauna-Flora, (BARBIER et RASMONT, 1999).

Ainsi, ce premier travail faisait état de 1760 observations et/ou captures représentant 118 espèces sur 236 communes du Limousin. Les données anciennes ont également été collectées pour ce travail. Elles sont peu nombreuses en Limousin et sont issues principalement de la collection Charles ALLUAUD (1861-1949) conservée au Musée de la Sénatorerie à Guéret. La bibliographie entomologique, peu fournie pour le Limousin, a également été dépouillée.

Les entomologistes de la S.E.L. se sont fortement mobilisés pour la recherche des *Cerambycidae* du Limousin. Le premier inventaire régional à peine imprimé, une nouvelle espèce était déjà signalée pour notre région. Puis au bout de quelques mois, la liste de taxons nouveaux s'est agrandie régulièrement pour aboutir à la présente note. La nomenclature utilisée suit celle proposée par BRUSTEL *et al.* (*à paraître*)

Nous distinguons trois groupes d'espèces : les espèces nouvelles pour la région, les citations d'espèces nouvelles pour l'un des trois départements du Limousin et les confirmations de données anciennes. Les initiales des auteurs de données sont associées, entre parenthèses, à chaque citation d'espèce.

1 - Espèces nouvelles pour le Limousin

Il s'agit d'espèces non encore signalées à ce jour dans la région à notre connaissance. Il est possible qu'elles aient été vues par certains entomologistes mais nous n'en avons pas trouvé trace dans la bibliographie.

***Pogonocherus fasciculatus* (Degeer, 1775) :**

Espèce trouvée le 1^{er} avril 2001 (CG) sur le mur d'une habitation au lieu dit « le Feyt » en périphérie du bourg de Bugeat en Corrèze. Un second exemplaire de cette espèce a été trouvé au même endroit dans les mêmes conditions, le 2 avril 2001. Cette espèce printanière est inféodée aux résineux (Pins et Epicéas principalement).

***Opsilia caerulescens* (Scopoli, 1763) :**

Des individus ont été pris au fauchoir, le 24 juin 2002 (LC), sur un talus routier couvert de sa plante hôte (*Echium vulgare*) au bord de la RN 145, à la hauteur du bourg de Gouzon (23). Semble abondant dans cette localité, puisque trois coups de fauchoir ont permis de récolter 12 individus.

***Oberea pupillata* (Gyllenhal, 1817) :**

Espèce prise, le 19 avril 2002 par l'un de nous (PL) sur des *Hydrangea* (= Hortensia) à proximité d'une habitation sur la commune de Bessines-sur-Gartempe (Haute-Vienne). La station est localisée en rive droite de la rivière Gartempe à l'amont du pont de l'autoroute A20.

***Phytoecia cylindrica*(Linné, 1758) :**

Espèce prise au battage (LC) à deux reprises en Creuse : le 4 juillet 1995, sur les rives d'un étang en contre-bas du bourg de Lacellette et le 9 mai 2002, sur des aubépines en pleine floraison, sur le promontoire de Crozant autour des ruines du château, à l'occasion d'une expertise entomologique dans le cadre de la mise en place du réseau Natura 2000.

***Tetropium fuscum* var. *velutinum* Demelt. :**

Un exemplaire a été collecté par l'un de nous (LC), le 9 mai 2001, dans un bois d'Épicéas entièrement tombé au sol lors de la tempête de décembre 1999, à l'aval du moulin du Dérot en rive gauche de la rivière Glane sur la commune de St-Junien (87).

Un autre exemplaire de cette même sous-espèce a été collecté, sur un wagon de bois en transit à la gare des Charentes (gare de marchandises de Limoges). Les quantités de bois en transit à Limoges sont importantes en raison des forts volumes de bois tombés au sol lors de la tempête de décembre 1999. La localité d'origine restera donc inconnue pour cet échantillon conservé dans la collection de l'auteur de cette donnée (EM).

***Strangalia attenuata* (Linné, 1758) :**

L'espèce était potentielle en Limousin à en croire les cartes de répartition présentées par BENSE (1995). Elle a été trouvée aux environs de Tulle (19), au lieu-dit « Josses », le 16 août 1956 (coll. J.-P. MOUZAT). Cette mention est la seule connue actuellement pour le Limousin, aucune capture récente n'est à signaler.

2 - Citations nouvelles pour un des départements limousins

Il s'agit d'espèces déjà connues au moins d'un département du Limousin.

***Eupogonocherus hispidulus* (Piller, 1783) :**

Prise au battage (LC), le 09 mai 2002, sur des branches sèches, dans la vallée de la Sédelle à l'aval du moulin de la Folie, sur la commune de Crozant (23). Espèce déjà signalée des autres départements de la région.

***Acanthocinus aedilis* (Linné, 1758) :**

Un individu ex-larvae, collecté (LC) dans l'hiver 2000/2001 (émergence survenue le 16 avril 2001), dans des grumes de Pins déposées en bordure d'un chemin sur les bords du Taurion à St-Martin-Terressus (87). L'espèce était déjà connue de Creuse et de Corrèze.

***Stenostola dubia* (Laicharting, 1784) :**

Un exemplaire pris à Limoges, en bord de Vienne, le 12 mai 2002 (LP). L'exemplaire a été identifié selon les clés proposées par BENSE (1995) et non par VILLIERS (1978), qui a intervertit les clés des deux espèces du genre *Stenostola* (BRUSTEL com. pers.). L'espèce n'était connue en Limousin que d'une seule localité creusoise.

3 - Confirmation de données anciennes :

***Callidium violaceum* (Linné, 1758) :**

Espèce signalée de Creuse en 1930 (Collection ALLUAUD, musée de la Sénatorerie, Guéret, 23). L'espèce n'avait pas été reprise depuis en Limousin. Sa présence actuelle est confirmée pour la Corrèze, sur le plateau de Millevaches où l'un de nous (CG) l'a prise 7 juillet 1997.

Enfin, une autre espèce mérite d'être signalée dans cette note : *Menesia bipunctata* (Zoubk.). Cette espèce relativement rare en France, n'était signalée seulement que d'une seule localité en Limousin par notre collègue François BURLE en 1996 (Commune de Gentioux-Pigerolles en Creuse). L'espèce

a été trouvée par Nicolas KOMEZA dans la vallée de la Creuse (commune du Boug-d'Hem) en juin 2002.

4 – Evaluation d'un indice de rareté régional :

Cette note est l'occasion de présenter la méthodologie adoptée pour l'attribution d'un indice de rareté régionale. Ces indices de rareté sont généralement données à partir de données empiriques, se basant sur les impressions d'une ou deux personnes. Très souvent dans ce cas-là, deux échelles d'évaluation sont allègrement confondues : la fréquence (nombre de station abritant l'espèce sur un territoire donné) et l'abondance (état des populations au sein d'une station).

Le logiciel CFF, Carto-fauna-Flora est le module cartographique du logiciel DFF conçu par BARBIER et RASMONT (1995), permet de dresser des cartes de répartition régionale des espèces et de leurs superposer un système de coordonnées géographiques. Le système adopté pour notre travail d'inventaire est le maillage Universal Transverse Mercator (UTM), avec une maille élémentaire de 10 km carré. Ce système présente l'avantage, par rapport aux grades ou aux degrés, de réaliser des unités élémentaires (mailles) de surface homogène et donc comparables entre elles.

Parmi les données recueillies, nous regrettons le manque de précision de nombreuses observations qui se limitent souvent à une localisation communale, à un lieu dit ou encore à des indications vagues « région de ... ». Ces indications d'utilisation fréquente autrefois, ne peuvent suffire actuellement. Nous insistons sur le fait qu'il devient impératif d'utiliser les outils actuels pour mener à bien ce genre d'analyse faunistique régionale. Le GPS dans le meilleur des cas ou les cartes IGN au 1/25 000 sont des outils de localisation indispensable à tout travail d'inventaire cartographique.

L'indice de rareté relative nous donne une évaluation réaliste de la rareté des espèces. Ce calcul est d'autant plus fiable et surtout plus objectif qu'il repose sur une base numériquement élevée et diversifiée de prospecteurs et de relevés. Ceci permet de s'affranchir des impressions et des habitudes de chasse des uns et des autres qui attribuent trop souvent aux espèces des statuts de rareté sans réelle analyse.

L'indice de rareté relative utilisé se calcule selon la formule suivante :

$$IR = \text{Nombre de maille où l'espèce est présente} / \text{Nombre total de mailles prospectées}$$

Ainsi, ce coefficient (IR) sera compris entre 0 et 1, avec une rareté maximale lorsque la valeur est proche de 0 et une rareté minimale lorsque la valeur est proche de 1.

Cet indice permet, par la suite, de créer des classes de fréquence donnant à chaque espèce un statut susceptible d'évoluer grâce à de nouvelles prospections.

Les différentes classes de fréquence pourront par exemple être les suivantes :

1 > IR > 0,75 :	espèce très commune (CC)
0,74 > IR > 0,50 :	espèce commune (C)
0,49 > IR > 0,25 :	espèce assez commune (AC)
0,24 > IR > 0,10 :	espèce rare (R)
0,09 > IR > 0 :	espèce très rare (RR)

Cet indice est avant tout un outil d'évaluation relative de la rareté des espèces. Il ne pourra, pas être sorti de son contexte sans commentaires et surtout ne pourra permettre des comparaisons avec d'autres territoires, que si l'effort de prospection (méthode utilisée et nombre de mailles prospectées) est comparable.

L'abondance des espèces est une mesure différente de la fréquence et n'est pas pris en compte dans ce travail. Une espèce abondante dans une localité n'est pas obligatoirement une espèce commune. La fréquence plus ou moins grande d'une espèce s'apprécie sur un grand nombre de localités sur un territoire donné, alors que l'abondance évalue l'importance d'une population dans une localité donnée. Les deux échelles sont trop souvent confondues et injustement mêlées.

Conclusion

Avec cinq espèces nouvellement signalées dans cette note, la faune limousine des *Cerambycidae* passe de 118 à 123 espèces, soit un peu plus de 51% de la faune nationale.

Il est fort probable que d'autres espèces seront trouvées dans les années à venir. La collecte des informations se poursuit afin d'affiner les indices de rareté relative et pour suivre à long terme l'évolution de notre faune régionale. Les auteurs remercient par avance les collègues qui nous transmettrons toute information complémentaire sur les *Cerambycidae* du Limousin.

Références citées

- BENSE U., 1995 - Longhorn beetles, illustrated keys to the Cerambycidae and Vesperidae of Europe - Margraf Verlag, Germany, 512 p.
- BRUSTEL H., BERGER P. et COCQUEMPOT C. - Catalogue des Vesperidae et Cerambycidae de la faune de France (Coleoptera)- à paraître.
- VILLIERS A., 1978 - Cerambycidae - Faune des Coléoptères de France, Ed. Lechevalier, 611p.
- BARBIER Y. et RASMONT P., 1995 - Carto Fauna-Flora 1.0, Cartographie des données biologiques/ Cartography of biological data - Université de Mons-Hainaut, Belgique, 9+93+36 pp.
- BARBIER Y. et RASMONT P., 1999 - Data Fauna-Flora, Logiciel de gestion de banques de données biogéographiques - version 1.0.17- Université de Mons-Hainaut, Belgique, 106 + 72 + 59 pp. 3 CD-Rom.
- Société Entomologique du Limousin, 2001 – Coléoptères Cerambycidae - *Inventaire entomologique du Limousin*, 3, 111 p.

Remerciements :

Les auteurs tiennent à remercier Monsieur Jean-Pierre MOUZAT (Collonges-la-Rouge, 19) qui nous a laissé le loisir de consulter sa collection. Nous tenons aussi à renouveler nos remerciements aux 40 collègues qui ont transmis leurs données sans qui cette synthèse régionale aurait été bien incomplète. Un grand merci également à Pascal DESCHAMPS qui a relu cette note. Nous ne pourrions oublier dans nos remerciements la Direction Régionale de l'Environnement du Limousin qui accompagne et soutient régulièrement les travaux de la Société Entomologique du Limousin depuis plusieurs années.

Tableau 1 : Liste des espèces recensées dans les trois départements du Limousin (Corrèze, 19 ; Creuse, 23 ; Haute-Vienne, 87), accompagnées :

- du nombre de citations enregistrées par département, dans la base de données de la SEL,
- du statut régional de chaque espèce correspondant à l'Indice de rareté (colonne IR)

Prioninae	19	23	87	IR
<i>Ergates faber</i> (Linné, 1767)	7		6	AR
<i>Aegosoma scabricorne</i> (Scopoli, 1763) = <i>Megopis scabricornis</i> (Scopoli, 1763)	12	1	2	AR
<i>Prionus coriarius</i> (Linné, 1758)	22	12	23	CC
Lepturinae				
<i>Rhagium bifasciatum</i> Fabricius, 1775	29	5	15	C
<i>Rhagium inquisitor</i> (Linné, 1758)	16	3	4	AR
<i>Rhagium sycophanta</i> (Schrank, 1781)	18	6	6	C
<i>Rhagium mordax</i> (Degger, 1775)	11	2	5	AR
<i>Dinoptera collaris</i> (Linné, 1758)	11	4	9	AR
<i>Cortodera humeralis</i> (Schaller, 1783)		1		RR
<i>Grammoptera abdominalis</i> (Stephens, 1831)	6			RR
<i>Grammoptera ruficornis</i> (Fabricius, 1781)	8	2	3	AR
<i>Grammoptera ustulata</i> (Schaller, 1783)	4			RR
<i>Alosterna tabacicolor</i> (Degeer, 1775)	13	8	7	C
<i>Pseudovadonia livida</i> (Fabricius, 1776)	11	2	8	AR
<i>Pachytodes cerambyciformis</i> (Schrank, 1781)	13	17	9	R
<i>Pachytodes erraticus</i> (Dalman, 1817)	7			RR
<i>Anoplodera sexguttata</i> (Fabricius, 1775)	21	7	11	C
<i>Anoplodera rufipes</i> (Schaller, 1783)	7	2		RR
<i>Corymbia scutellata</i> (Fabricius, 1781)	10	3	2	AR
<i>Corymbia cordigera</i> (Füsslins, 1775)	13			AR
<i>Corymbia rubra</i> (Linné, 1758)	35	14	8	CC
<i>Corymbia erythroptera</i> (Hagenbach, 1822)	1			RR
<i>Corymbia fulva</i> (Degeer, 1775)	14	6	7	C
<i>Anastrangalia sanguinolenta</i> (Linné, 1761)	1	2		RR
<i>Anastrangalia dubia</i> (Scopoli, 1763)	1	1		RR
<i>Strangalia attenuata</i> (Linné, 1758)	1			RR
<i>Ruptela maculata</i> (Poda, 1761) = <i>Leptura maculata</i> Poda, 1761	42	30	21	CC
<i>Leptura aurulenta</i> Fabricius, 1792	18	9	8	C
<i>Leptura quadrifasciata</i> Linné, 1758	17	3	3	AR
<i>Stenurella nigra</i> (Linné, 1758)	20	23	10	CC
<i>Stenurella melanura</i> (Linné, 1758)	40	19	20	CC

<i>Stenurella bifasciata</i> (Müller, 1776)	15	10	3	C
<i>Pedostrangalia revestita</i> (Linné, 1767)	1			RR
Spondyliinae				
<i>Spondylis buprestoides</i> (Linné, 1758)	17	4	8	C
<i>Arhopalus rusticus</i> (Linné, 1758)	12			AR
<i>Asemum striatum</i> (Linné, 1758)	8			RR
<i>Tetropium castaneum</i> (Linné, 1758)	5			RR
<i>Tetropium fuscum</i> (Fabricius, 1787)	1		2	RR
Cerambycinae				
<i>Trichoferus griseus</i> (Fabricius, 1792) = <i>Hesperophanes griseus</i> (Fabricius, 1792)	1			RR
<i>Trichoferus holosericeus</i> (Rossi, 1790) = <i>Hesperophanes cinereus</i> (Villers, 1789)	8		2	AR
<i>Trichoferus fasciculatus</i> (Faldermann, 1837) = <i>Hesperophanes fasciculatus</i> (Faldermann, 1837)	1			RR
<i>Gracilia minuta</i> (Fabricius, 1781)	2			RR
<i>Nathrius brevipennis</i> (Mulsant, 1839)	1			RR
<i>Molorchus minor</i> (Linné, 1758)	6	1	2	RR
<i>Glaphyra umbellatarum</i> (Schreber, 1759)	2	1	5	RR
<i>Stenopterus rufus</i> (Linné, 1767)	8	9	6	C
<i>Callimellum angulatum</i> (Schrank, 1789) = <i>Callimus angulatus</i> (Schrank, 1789)	3		1	RR
<i>Obrium cantharinum</i> (Linné, 1767)	1			RR
<i>Obrium brunneum</i> (Fabricius, 1792)	5		1	RR
<i>Deilus fugax</i> (Olivier, 1790)	6		1	RR
<i>Cerambyx cerdo</i> (Linné, 1758)	11	2	5	AR
<i>Cerambyx welensii</i> Küster, 1846 = <i>C. velutinus</i> (Brulle, 1832)	9			RR
<i>Cerambyx scopoli</i> (Füsslins, 1775)	15	7	9	C
<i>Purpuricenus kaehleri</i> (Linné, 1758)	3			RR
<i>Aromia moschata</i> (Linné, 1758)	12	3	4	AR
<i>Rosalia alpina</i> (Linné, 1758)	3			RR
<i>Hylotrupes bajulus</i> (Linné, 1758)	11	2	2	AR
<i>Ropalopus varini</i> (Bedel, 1870) = <i>R. spinicornis</i> (Abeille, 1869)	3	1		RR
<i>Ropalopus clavipes</i> (Fabricius, 1775)	1			RR

<i>Ropalopus femoratus</i> (Linné, 1758)	6			RR
<i>Callidium violaceum</i> (Linné, 1758)	1	1		RR
<i>Pyrrhidium sanguineum</i> (Linné, 1758)	18	15	10	C
<i>Phymatodes testaceus</i> (Linné, 1758)	18	12	14	C
<i>Poecilium alni</i> (Linné, 1767) = <i>Phymatodes alni</i> (Linné, 1767)	8		1	RR
<i>Poecilium rufipes</i> (Fabricius, 1776) = <i>Phymatodes rufipes</i> (Fabricius, 1776)	2			RR
<i>Phymatoderus lividus</i> (Rossi, 1794) = <i>Phymatodes lividus</i> (Rossi, 1794)	10	1		AR
<i>Xylotrechus arvicola</i> (Olivier, 1795)	2	1		RR
<i>Xylotrechus antilope</i> (Schrönherr, 1817)	17		1	AR
<i>Xylotrechus rusticus</i> (Linné, 1758)	8		1	RR
<i>Clytus rhamni</i> Germar, 1817	3	2		RR
<i>Clytus arietis</i> (Linné, 1758)	34	22	15	CC
<i>Clytus tropicus</i> (Panzer, 1795)	1			RR
<i>Pseudosphegthes cinereus</i> (Castelnau et Gory, 1836)	3			RR
<i>Plagionotus arcuatus</i> (Linné, 1758)	30	2	11	C
<i>Plagionotus detritus</i> (Linné, 1758)	6	2	3	AR
<i>Chlorophorus pilosus</i> (Förster, 1771)	10	3	2	AR
<i>Chlorophorus figuratus</i> (Scopoli, 1763)	13		1	AR
<i>Chlorophorus trifasciatus</i> (Fabricius, 1781)	4			RR
<i>Chlorophorus sartor</i> (Müller, 1766)	2			RR
<i>Chlorophorus varius</i> (Müller, 1766)	2			RR
<i>Anaglyptus mysticus</i> (Linné, 1758)	1	2		RR
Lamiinae				
<i>Aplocnemis nebulosa</i> (Fabricius, 1781) = <i>Mesosa nebulosa</i> (Fabricius, 1781)	7	2	5	AR
<i>Mesosa curculionoides</i> (Linné, 1761)	6			RR
<i>Morimus asper</i> (Sultzzer, 1776)	8	7	17	C
<i>Lamia textor</i> (Linné, 1758)	12	2	9	C
<i>Monochamus galloprovincialis</i> (Olivier, 1795)	4		1	RR
<i>Pogonocherus caroli</i> Mulsant, 1863	1			RR
<i>Pogonocherus decoratus</i> (Fairmaire, 1855)	1			RR
<i>Pogonocherus fasciculatus</i> (Degeer, 1775)	2			RR
<i>Pogonocherus hispidus</i> (Linné, 1758)	9	2	2	AR
<i>Eupogonocherus hispidulus</i> (Piller, 1783)	2	1	1	RR
<i>Deroplia genei</i> (Aragona, 1830) = <i>Stenidea genei</i> (Aragona, 1830)	1			RR

<i>Anaesthetis testacea</i> (Fabricius, 1781)	6	2	3	AR
<i>Acanthocinus aedilis</i> (Linné, 1758)	10	1	1	AR
<i>Leiopus nebulosus</i> (Linné, 1758)	13	6	15	C
<i>Exocentrus adpersus</i> Mulsant, 1846	3	2	1	RR
<i>Exocentrus punctipennis</i> Mulsant et Guillebeau, 1856		1	3	RR
<i>Exocentrus lusitanus</i> (Linné, 1758)	2	1		RR
<i>Aegomorphus clavipes</i> (Schrank, 1781) = <i>Acanthoderes clavipes</i> (Schrank, 1781)	16	1		AR
<i>Anaerea carcharias</i> (Linné, 1758) = <i>Saperda carcharias</i> (Linné, 1758)	6		1	RR
<i>Anaerea similis</i> Laicharting, 1784 = <i>Saperda similis</i> Laicharting, 1784	1			RR
<i>Saperda scalaris</i> (Linné, 1758)	10	1		AR
<i>Compsidea populnea</i> (Linné, 1758) = <i>Saperda populnea</i> (Linné, 1758)	8	2	1	AR
<i>Saperda octopunctata</i> (Scopoli, 1772)			1	RR
<i>Menesia bipunctata</i> (Zoubkoff, 1829)		1		RR
<i>Stenostola dubia</i> (Laicharting, 1784)		1	1	RR
<i>Stenostola ferrea</i> (Schrank, 1776)			1	RR
<i>Oberea linearis</i> (Linné, 1758)	4	1	1	RR
<i>Oberea pupillata</i> (Gyllenhal, 1817)			1	RR
<i>Oberea oculata</i> (Linné, 1758)	4	1		RR
<i>Agapanthia violacea</i> (Fabricius, 1775)	7	1		RR
<i>Agapanthia cardui</i> (Linné, 1758)	9	1	4	AR
<i>Agapanthia dahli</i> (Richter, 1821)	2			RR
<i>Agapanthia asphodeli</i> (Latreille, 1804)	3		1	RR
<i>Agapanthia villosoviridescens</i> (Gegeer, 1775)	33	13	23	CC
<i>Calamobius filum</i> (Rossi, 1790)			1	RR
<i>Musaria rubropunctata</i> (Goeze, 1777) = <i>Phytoecia rubropunctata</i> (Goeze, 1777)	6			RR
<i>Opsilia caeruleascens</i> (Scopoli, 1763)		1		RR
<i>Phytoecia cylindrica</i> (Linné, 1758)		2		RR
<i>Phytoecia pustulata</i> (Schrank, 1776)	7	1	2	AR
<i>Phytoecia icterica</i> (Schaller, 1783)	3			RR
<i>Phytoecia virgula</i> (Charpentier, 1825)	2			RR
<i>Tetrops praeustus</i> (Linné, 1758) = <i>T. praeusta</i> (Linné, 1758)	6	3	4	AR